



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Савска улица 25/IV, Београд
Број: 6/0-02-709/2019-12

Датум: 25. октобар 2019. године

Објављени текст не садржи заштићене или изостављене податке. Заштићени подаци приказани су ознаком [...] или у распону који Комисија сматра одговарајућим начином заштите, а изостављени подаци ознаком XXX.

Председник Комисије за заштиту конкуренције, на основу чл. 37. став 2. и 65. став 5. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, број 51/09 и 95/13), и члана 2. став 1. тачка б) Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“ број 49/11), одлучујући по пријави концентрације број 6/0-02-709/2019-1, коју је 14. августа 2019. године поднело привредно друштво Телеком Србија а.д. са седиштем на адреси Таковска бр. 2, Београд, Република Србија, преко законског заступника Предрага Ћулибрка, генералног директора, 25. октобра 2019. године, доноси следеће

РЕШЕЊЕ

I ОДОБРАВА СЕ у скраћеном поступку концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле привредног друштва Телеком Србија а.д. матични број 17162543, са седиштем на адреси Таковска бр. 2, Београд, Република Србија, над делом пословања друштва Polaris Media d.o.o. матични број 20561696, са седиштем на адреси Булевар Светог Цара Константина бр. 80-86 Ниш, Република Србија, које се састоји од пружања малопродајних услуга дистрибуције медијског садржаја.

II УТВРЂУЈЕ СЕ се да је подносилац пријаве, привредно друштво Телеком Србија а.д., дана 19. августа 2019. године, уплатио износ од XXX (XXX) динара на рачун Комисије за заштиту конкуренције, што представља динарску противвредност прописаног износа за издавање решења о одобрењу концентрације у скраћеном поступку према средњем курсу Народне банке Србије на дан уплате.

Образложење

Привредно друштво Телеком Србија а.д. (у даљем тексту: Телеком Србија или подносилац пријаве) са седиштем на адреси Таковска бр. 2, Београд, Република Србија, матични број 17162543, поднело је 14. августа 2019. године преко законског заступника Предрага Ћулибрка, генералног директора, пријаву концентрације која је заведена под бројем 6/0-02-709/2019-1 (у даљем тексту: пријава). Подносилац пријаве је предложио да Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) одобри концентрацију учесника на тржишту у скраћеном поступку.

Комисија је на основу свих чињеница које проистичу из садржаја поднете пријаве и њених допуна, закључно са последњом допуном од 8. октобра о.г., утврдила да је пријава потпуна и поднета у складу са Законом о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, број 51/09 и 95/13, у даљем тексту: Закон) и са чланом 2. Уредбе о садржини и начину подношења пријаве концентрације („Службени гласник РС“, број 05/16). Увидом у списе предмета, утврђено је да је подносилац пријаве дана 19. августа 2019. године, уплатио прописани износ за издавање решења о одобрењу концентрације у скраћеном поступку, што је утврђено у ставу II диспозитива решења.

Подносилац пријаве је Комисији доставио и захтев за заштиту података и извора података, о чему је одлучено посебним Закључком.

Учесници концентрације

Друштво Телеком Србија, као матично друштво истоимене групе друштава (у даљем тексту: Телеком Група), регистровано је у форми акционарског друштва за обављање делатности кабловских телекомуникација (шифра делатности: 6110). Највећи акционар и контролор подносиоца пријаве је Република Србија, која поседује 58,10% акција овог друштва, 20% акција је у сопственом власништву овог друштва, док су власници преосталих акција мањински акционари. Пословне активности ове групе друштава обухватају широки асортиман услуга из домена телекомуникација, попут услуга домаћег и међународног фиксног и мобилног телефонског саобраћаја, транзитирања саобраћаја, услуга преноса података, закупа линија, додатних услуга у области мобилне телефоније, интернета и мултимедијалних услуга. Поред ових, ово друштво пружа и услуге у области закупа, изградње, управљања и заштите телекомуникационе инфраструктуре, издаје телефонске именике, пружа услуге позива преко оператора и услуге коришћења електронског именика у области фиксних телефонских услуга. Поседује лиценце за мобилну и фиксну телефонију, за фиксни бежични приступ, а уписано је као оператор у евиденцију коју води Регулаторна агенција за електронске комуникације и поштанске услуге (у даљем тексту: РАТЕЛ) и за услуге приступа широкопојасној мрежи, интернет услуге, услуге дистрибуције медијских садржаја и др.

Графички приказ и листу зависних друштава Телеком Групе регистрованих у Републици Србији и изван њене територије подносилац је, као саставни део пријаве концентрације, доставио Комисији и исти се налазе у списима предмета.

Током 2019. године, овом друштву одобрено је у скраћеном поступку, стицање контроле над друштвима ВРР ING d.o.o. Београд (решење Комисије бр. 6/0-02-149/2019-5 од 24. јануара 2019. године), SAT TV Meteor d.o.o. Ужице (решење Комисије бр. 6/0-02-328/2019-7 од 10. априла 2019. године), EXE NET d.o.o. (решење Комисије бр. 6/0-02-417/2019-12 од 8. јула 2019. године), JM Oskar d.o.o. (решење Комисије бр. 6/0-02-575/2019-7 од 17. јула 2019. године), Limes d.o.o. (решење Комисије бр. 6/0-02-592/2019-7 од 25. јула 2019. године), Vizija d.o.o. (решење Комисије бр. 6/0-02-636/2019-7 од 15. августа 2019. године), SRB Digital d.o.o. (решење Комисије бр. 6/0-02-710/2019-10 од 3. октобра 2019. године) и Charlie Plus d.o.o. (решење Комисије бр. 6/0-02-657/2019-9 од 11. октобра 2019. године).

Осим тога, након спроведеног испитног поступка, решењем Комисије бр. 6/0-03-300/2019-97 од 14. јуна о.г. овом друштву одобрено је стицање контроле и над

друштвом Telemark Systems d.o.o. Чачак. Ефекте ових концентрација Комисија је узела у обзир приликом доношења одлуке у предметном поступку.

Читава група друштава којој припада подносилац пријаве, у смислу члана 5. Закона сматра се једним учесником на тржишту.

Предмет преузимања у овој трансакцији је део пословања друштва Polaris Media d.o.o. матични број 20561696, са седиштем на адреси Булевар Светог Цара Константина бр. 80-86 Ниш, Република Србија, које се састоји од пружања малопродајних услуга дистрибуције медијског садржаја (у даљем тексту: циљно пословање или циљни бизнис).

Друштво Polaris Media d.o.o. (у даљем тексту: Polaris), уписано је у евиденцију оператора јавних комуникационих мрежа и услуга РАТЕЛ-а, за пружање услуга дистрибуције медијског садржаја путем сателитске мреже у Републици Србији, које пружа коришћењем DTH (Direct To Home) технологије, што уједно представља претежну и основну делатност овог друштва (шифра делатности: 6130 – сателитске телекомуникације). Већински и контролни члан овог друштва, са 99,98% учешћа у основном капиталу је бугарски држављанин Maxim Veselinov Zayakov, број пасоша [...]. Два преостала мањинска члана са по 0,01% удела у основном капиталу друштва Polaris без права одлучивања и могућности контроле над његовим пословањем, су домаћа физичка лица.

Друштво Polaris нема зависна друштва у Републици Србији, док је укупан приход остварен на националном тржишту у 2018. години, износио око 240 милиона динара.

Опис трансакције и акт о концентрацији

Као акт о концентрацији, Комисији је достављен Уговор о међусобној сарадњи у циљу миграције корисника DTH услуге друштва Polaris на услугу mSat TV Телекома Србија, који је 30. септембра 2019. године потписан од стране законских заступника уговорних страна. Осим Уговора, Комисији је као саставни део пријаве концентрације достављен и оверени превод Одлуке већинског члана и контролора друштва Polaris, Maxima Veselinova Zayakova, о [...]. Уговор ће ступити на снагу [...], и закључен је на одређено време [...]. Уговором су прецизирана сва права и обавезе уговорних страна [...]. Реализацијом Уговора доћи ће до преузимања свих, односно одређеног броја (добровољни пристанак) постојећих корисника услуге дистрибуције медијског садржаја друштва Polaris (мигрирани корисници), од стране подносиоца пријаве.

Подносилац пријаве је [...].

[...].

[...].

Комисија је оценила да [...]. Приликом давања овакве оцене, Комисија је имала у виду чињеницу да [...].

Осим тога, Комисија је имала у виду и временски период на који је предметни Уговор закључен [...]. Након истека рока на који је Уговор закључен, [...].

Након реализације пријављене трансакције, подносилац пријаве успоставиће непосредну појединачну контролу над циљним пословањем – мигрираним корисницима услуге дистрибуције медијског садржаја.

Достављени Уговор, Комисија је прихватила као ваљани правни основ ове концентрације.

Услови за подношење пријаве

Из свега наведеног произлази да предметна трансакција представља концентрацију у смислу члана 17. став 1. тачка 2) Закона.

Учесник на тржишту који стиче контролу има обавезу пријаве концентрације у смислу члана 61. Закона, што је утврђено увидом у податке о приходима и у финансијске извештаје учесника концентрације. Из података о укупним годишњим приходима подносиоца пријаве садржаних у консолидованом финансијском извештају друштва Телеком Србија за 2018. годину, оствареним на светском тржишту и на тржишту Републике Србије који су достављени Комисији, проистиче да исти надмашују износе остварених укупних годишњих прихода из члана 61. став 1. тач. 1) Закона, што значи да је постојала обавеза пријаве предметне концентрације.

Пријава је поднета у складу са одредбом члана 63. став 1. тачка 1) Закона.

Релевантно тржиште

Релевантно тржиште одређено је у складу са чланом 6. Закона и Уредбом о критеријумима за одређивање релевантног тржишта („Службени гласник РС“, бр. 89/2009). Релевантно тржиште производа представља скуп роба/услуга које потрошачи сматрају заменљивим у погледу њиховог својства, уобичајене намене и цене. Релевантно географско тржиште представља територију на којој учесници на тржишту учествују у понуди или потражњи и на којој постоје исти или слични услови конкуренције, а који се битно разликују од услова конкуренције на суседним територијама.

Подносилац пријаве је у складу са активностима учесника концентрације на тржишту Републике Србије, предложио да се за потребе овог поступка релевантно тржиште производа дефинише као малопродајно тржиште пружања услуга дистрибуције медијских садржаја.

Комисија је на основу података садржаних у пријави, прихватила предложену дефиницију релевантног тржишта производа подносиоца пријаве, из разлога што иста у потпуности одражава подручја активности учесника концентрације а нарочито циљног пословања, што је у складу са досадашњом праксом у раду Комисије. Техничке карактеристике дефинисаног релевантног тржишта, уз уважавање принципа технолошке неутралности, детаљније су објашњене у делу образложења посвећеном анализи ефеката ове концентрације.

У погледу географске димензије релевантног тржишта, подносилац пријаве предложио је да се релевантно тржиште производа дефинише на националном нивоу,

односно као читава територија Републике Србије што је Комисија и прихватила, о чему ће бити више речи у наставку текста.

При дефинисању географског релевантног тржишта у предметном поступку, као и у недавно окончаном поступку испитивања дозвољености концентрације Телеком Србија - Telemark Systems d.o.o. Чачак (решење бр. 6/0-03-300/2019-97, од 14. јуна 2019. године), који је започет по пријави концентрације а настављен Закључком бр. 6/0-03-300/2019-1 од 1. марта 2019. године, као поступак испитивања по службеној дужности, примењен је метод непрекидног ланца супституције (enlg. *Continuous chains of supstitution*)¹. У случајевима када постоји непрекидан ланац супституције на тржишту дистрибуције медијског садржаја, чак и они оператори, који не конкуришу директно један другом (кабловски оператори) обухваћени су јединственим географским релевантним тржиштем. Полазећи од саме природе кабловске дистрибуције медијског садржаја, јасно је да су ретке ситуације у којима један кабловски дистрибутер конкурише директно другом кабловском дистрибутеру. Чак иако постоје одређена преклапања у кабловској инфраструктури непосредних конкурената на „терену“, она су практично безначајна. Истовремено међутим, приметно је да се цене услуга кабловских дистрибутера крећу у истом опсегу, што значи да ипак постоји одређени ланац супституције преко кога се врши конкурентски притисак. Постојање таквог ланца супституције, заснива се на уважавању принципа технолошке неутралности технологије у пружању ове врсте услуга. Већ је раније одређено да релевантно тржиште производа представља пружање услуга дистрибуције медијског садржаја, без обзира на технологију путем које се ова услуга пружа. То значи да се све постојеће технологије (DTH, IPTV, KDS, OTT, DTT) сматрају јединственим релевантним тржиштем производа. Технологије као што су DTH, IPTV и OTT имају много већу територијалну покривеност у односу на KDS технологију. Другим речима, то значи да су територије покривене KDS технологијом појединачних оператора, много „уже“ од територије покривене DTH, IPTV и OTT технологијама других оператора. Овде је важно напоменути да оператори који су присутни на целој територији Републике Србије (нпр. Телеком Србија и SBB d.o.o.) примењују јединствен ценовник. На овај начин цена услуге појединачног KDS оператора је под конкурентским притиском цене услуге DTH и IPTV оператора. Уједно, цене услуга IPTV оператора су под конкурентским притиском цена услуга DTH и KDS оператора, док су цене услуга DTH оператора под конкурентским притиском цена услуга IPTV и KDS оператора. Због тога сви оператори који пружају услуге дистрибуције медијског садржаја на делу или целој територији Републике Србије припадају истом јединственом географском релевантном тржишту производа, које у предметном случају обухвата националну територију Републике Србије. У практичном смислу, то значи да уколико би дошло до пада цене услуга одређеног KDS оператора, IPTV и DTH оператори би морали такође да сниже цене својих услуга уколико би дугорочно желели да задрже своје кориснике на тој одређеној територији коју покрива предметни KDS оператор. Пошто IPTV и DTH оператори имају јединствену ценовну политику за целу територију Републике Србије, њихово снижавање цена услуга би значило да се цена њихових услуга снижава и на оним територијама коју покривају други KDS оператори. Управо ти други KDS оператори, уколико желе да дугорочно задрже своје постојеће кориснике, морали би такође да сниже цене својих услуга. На тај начин се конкурентски притисак од једног KDS оператора, путем непрекидног ланца супституције преко IPTV и DTH оператора, преноси до свих осталих KDS оператора који су присутни и активни на различитим и

¹ Bishop, S., Walker, M., (2010), *The Economics of EC Competition Law: Concepts, Application and Measurement*, Sweet & Maxwell, London.

међусобно удаљеним деловима територије Републике Србије. Због тога је релевантно географско тржиште, под утицајем непрекидног ланца супституције, потребно дефинисати као територију која је покривена IPTV, односно DTH технологијом што у конкретном случају представља националну територију Републике Србије. У овом поступку, предмет преузимања, односно циљни бизнис – мигрирани корисници друштва Polaris, састоји се управо од пружања услуга дистрибуције медијског садржаја путем сателитске мреже на читавој територији Републике Србије, коришћењем DTH (Direct To Home) технологије. Истовремено Телеком група, услуге дистрибуције медијских садржаја својим корисницима пружа коришћењем различитих технологија којима располаже (IPTV, DTT, FTTH технологије, кабловске мреже, DTH), од којих је IPTV приступ корисницима ове услуге најзаступљенији.

Из изложеног се може закључити да ланац супституције представља теоријски хипотетички скуп свих простора обухвата потенцијалних корисника, где постоји довољан број корисника који имају могућност избора различитих технологија за дистрибуцију медијског садржаја, који у случају монополског повећања цене једног од оператора, могу део своје тражње задовољити код другог оператора, чија мрежа такође покрива територију на којој се они налазе и тиме онемогућити стицање монополског профита претпостављеног монополисте. На тај начин онемогућено је монополско понашање свих појединачних оператора који су део ланца супституције, па чак и оних који међусобно не деле простор покривености потенцијалних корисника. То заправо значи да поједини KDS оператори иако покривају у потпуности различите територије и међусобно немају преклапања покривености, ипак, услед утицаја непрекидног ланца супституције путем IPTV и DTH оператора, односно, у конкретном случају Телеком групе друштва и друштва Polaris као учесника у предметној концентрацији, припадају јединственом, националном географском релевантном тржишту.

Осим метода непрекидног ланца супституције, приликом дефинисања географске димензије релевантног тржишта на националном нивоу, Комисија је имала у виду и чињеницу да друштво Polaris, услуге дистрибуције медијског садржаја својим корисницима пружа на читавој територији Републике Србије, за шта поседује одговарајућу „лиценцу“ РАТЕЛ-а. У претходно поменутом испитном поступку, Комисија је утврдила да процедуре добијања ове „лиценце“ нису компликоване и да не отежавају доношење одлуке о почетку пословања, те се не могу сматрати административном баријером. Анкетирани учесници су навели да за пружање предметних услуга постоји режим општег овлашћења, односно да за исто није неопходно прибављање „лиценце“ РАТЕЛ-а, већ је, у складу са важећим прописима, довољно обавестити РАТЕЛ у писаном облику, у року од најмање 15 дана пре отпочињања пружања ових услуга, односно промене или окончања делатности електронских комуникација. С тим у вези, констатовано је да упис у регистар оператора није услов за отпочињање делатности, те да прописана процедура обавештавања РАТЕЛ-а не представља ограничавајући фактор приликом опредељења оператора у погледу територијалног пружања предметних услуга. Коначно, обављање делатности у области телекомуникација законски је регулисано на нивоу Републике Србије.

Оцена ефеката концентрације

Приликом оцене потенцијалних ефеката предметне концентрације, Комисија је користила податке и информације о броју корисника услуга дистрибуције медијског

садржаја учесника концентрације за 2018. годину, достављене од стране подносиоца пријаве (за Телеком Групу друштава) и РАТЕЛ-а (за друштво Polaris). Агрегатне податке о укупном броју корисника ових услуга на нивоу Републике Србије за 2018. годину, Комисија је преузела из РАТЕЛ-овог Прегледа тржишта електронских комуникација у Републици Србији за четврти квартал 2018. године (у даљем тексту: Преглед тржишта за четврти квартал 2018. године), објављеног на сајту ове регулаторне Агенције.² До показатеља о тржишном уделу учесника концентрације пре и након трансакције, Комисија је дошла стављањем у однос броја корисника услуга дистрибуције медијског садржаја подносиоца пријаве и друштва Polaris, са укупним бројем корисника ових услуга на нивоу Републике Србије за 2018. годину.

Услуга дистрибуције медијског садржаја подразумева електронску комуникациону услугу дистрибуције медијског садржаја коју, независно од технологије преноса, пружа оператор претплатницима преко електронских комуникационих мрежа. Најзаступљеније су следеће технологије: путем KDS-а (кабловске дистрибутивне мреже, у аналогном, а у последње време углавном у дигиталном облику), MMDS-а (Multichannel Multipoint Distribution System - фиксне бежичне мреже), путем DTH технологије (Direct to the home - технологија која за пружање услуге дистрибуције медијских садржаја користи сателит), путем IPTV технологије (Internet Protocol Television, која се базира на употреби јавне фиксне телефонске мреже уз коришћење xDSL модема и/или на употреби оптичке мреже - FTTH) и коришћењем дигиталне терестријалне мреже, односно телевизијске технологије – Digital Terrestrial Television (даље у тексту: DTT). Комисија је пружање услуге дистрибуције медијског садржаја посматрала као јединствену, без обзира на врсту мреже/технологије преко које се услуга пружа, односно као технолошки неутралну. Одлуком РАТЕЛ-а о измени одлуке о одређивању релевантних тржишта подложних претходној регулацији број: 1-03-3400-9/16 од 10. новембра 2016. године, ово релевантно тржиште, више није предмет претходне (*ex ante*) регулације. Подносилац пријаве је до ове концентрације био присутан у дистрибуцији медијских садржаја преко већег броја технологија којима располаже (IPTV, DTT, FTTH технологије, кабловске мреже, DTH), од којих је IPTV приступ корисницима ове услуге био најзаступљенији, док друштво Polaris ову врсту услуга пружа искључиво путем DTH технологије.

Према подацима из Прегледа тржишта за четврти квартал 2018. године који су коришћени приликом анализе ефеката ове концентрације, укупан број корисника ове врсте услуга у Републици Србији износио је око 1,84 милиона. Према критеријуму броја претплатника на националном тржишту, а на основу података достављених од стране подносиоца пријаве, Телеком група друштава (Телеком Србија, mts Antena, Корепник Technology, Radijus Vector, AVCOM, MASKO, BPP ING., SAT TV Meteor, Telemark Systems, EXE NET, JM Oskar, Limes, Vizija, SRB Digital и Charlie Plus), са нешто више од [...] корисника има тржишно учешће од око /40-50/%, имајући у виду укупан број корисника ове услуге (1,84 милиона). Друштво Polaris има нешто више од [...] корисника ове врсте услуга, из ког разлога његов тржишни удео на националном тржишту по овом критеријуму износи око /0-5/%. Након реализације пријављене концентрације, тржишно учешће подносиоца пријаве на националном тржишту могло би да достигне највише око /40-50/%, што зависи од крајњег исхода ове пословне трансакције о чему ће бити више речи у наставку текста. Највећи конкуренти на овом тржишту у 2018. години били су друштва у саставу SBB групе и Pošta Srbije.

² https://www.ratel.rs/uploads/documents/empire_plugin/5c825149c1672.pdf (приступ 21.10.2019.).

Приликом оцене потенцијалних негативних ефеката ове концентрације, Комисија је и на овом релевантном тржишту анализирали могућности супституције, како на страни понуде, тако и на страни тражње. Малопродајно тржиште пружања услуга дистрибуције медијског садржаја се такође може окарактерисати као изразито динамично тржиште, услед све бржег напретка технологије и њене примене у пружању ове врсте услуга. Овде се нарочито мисли на дистрибуцију медијског садржаја путем DTH, DTT и IPTV технологије. Очекивања су да ће у наредном периоду све значајнију улогу у пружању ове врсте услуга имати оптички каблови и OTT (Over The Top – технологија дистрибуције мултимедијалног садржаја путем интернета), услед њихових предности по питању капацитета и брзине преноса садржаја. На домаћем тржишту корисницима су већ доступне поједине услуге из домена OTT технологије (Pink klik, EON итд.). Све ово говори у прилог ставу да на страни понуде, садашњи и потенцијални оператори, ову услугу корисницима могу понудити на више алтернативних начина, од чијег избора ће наравно зависити и сам квалитет и цена ових услуга. Када је реч о могућности супституције на страни тражње (овде се првенствено мисли на мигриране кориснике ових услуга друштва Polaris), Комисија је закључила да реализација ове концентрације неће битно утицати на конкуренцију, полазећи од чињенице да ће до миграције корисника ове услуге доћи уз њихов пристанак и сагласност. И пре ове концентрације, корисници ове врсте услуга друштва Polaris (нешто више од [...] корисника), имали су могућност да уместо овог друштва изаберу неког другог дистрибутера. Приближно исте могућности имаће и након реализације ове концентрације. Једна од могућих алтернатива је коришћење ових услуга, тамо где је то могуће преко кабловских оператора, док је друга путем IPTV и DTH технологије.

Оно што међутим, посебно карактерише предметну трансакцију је чињеница да предмет преузимања није читаво друштво, нити целокупни циљни бизнис, већ само они корисници који добровољно прихвате промену дистрибутера услуге медијског садржаја и закључе Уговор са подносиоцем пријаве (мигрирани корисници). Само у случају да сви постојећи корисници ових услуга друштва Polaris прихвате закључење Уговора са подносиоцем пријаве, предмет ове трансакције, био би једнак целокупном циљном бизнису. У том случају би и ефекат ове концентрације био најизраженији, јер би подносилац пријаве број својих постојећих корисника ове врсте услуга повећао за нешто више од [...] досадашњих корисника друштва Polaris. Реално је међутим претпоставити да одређени број корисника услуга неће бити заинтересован за промену дистрибутера услуга медијског садржаја. У том случају ће и ефекти ове концентрације бити мање изражени, не само због мањег интензитета јачања тржишне снаге подносиоца пријаве, већ и због чињенице да ће друштво Polaris наставити своје активности на овом тржишту као активни конкурент подносиоца пријаве, услед чега ова концентрација у том случају, неће изазвати никакве промене у структури релевантног тржишта производа.

Анализирајући потенцијалне хоризонталне ефекте ове концентрације, Комисија је закључила да њена реализација, осим незнатног јачања тржишне снаге подносиоца пријаве за 10-51% (у случају преузимања свих постојећих корисника ових услуга друштва Polaris), неће изазвати негативне ефекте на малопродајном тржишту пружања услуга дистрибуције медијских садржаја.

Имајући све претходно наведено у виду, Комисија је закључила да предметна концентрација након своје реализације неће изазвати негативне ефекте на дефинисаном релевантном тржишту, те да не постоји забринутост у погледу било ког

критеријума за оцену дозвољености концентрације из члана 19. Закона. Из тог разлога је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлука у ставу II диспозитива решења донета је применом члана 65. став 5. Закона и члана 2. став 1. тачке б) Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције, а на основу оствареног прихода учесника у концентрацији и са њима повезаних учесника на тржишту у обрачунској години која претходи години у којој је концентрација пријављена.

Упутство о правном средству:

Ово решење је коначно у управном поступку и против њега се може покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду у Београду, Немањина 9, у року од 30 дана од дана пријема решења.

За подношење тужбе плаћа се судска такса у износу од 390 динара прописана Законом о судским таксама (Службени гласник РС, бр. 28/1994, 53/1995, 16/1997, 34/2001 - др. закон, 9/2002, 29/2004, 61/2005, 116/2008 - др. закон 31/2009, 101/2011, 93/2012, 93/2014 и 106/2015 и 95/2018).

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Др Милоје Обрадовић с.р.