



Република Србија  
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА  
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА  
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-185/2024  
Датум, 14.03.2024. године  
Београд

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева „РН&М” д.о.о. Земун – Београд, ул Петра Зрињског бр. 8, поднетом у отвореном поступку јавне набавке услуга – Ревитализација дизалице Sennebogen 683 погонског броја 18, ЈН бр. ЈН/4000/0786/2023 (ЈАНА 3363/2023), за који је јавни позив објављен на Порталу јавних набавки дана 29.12.2023. године (послат на објављивање дана 28.12.2023. године), наручиоца А.Д. „Електропривреда Србије“ Београд, ул. Балканска бр. 13, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Мерсике Марковић, као председнице већа, и чланица Републичке комисије Весне Станковић и Светлане Ражић, као чланица већа, на основу чл. 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“, бр. 91/2019, 92/2023, у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 14.03.2024. године, донела је:

### РЕШЕЊЕ

**УСВАЈА СЕ КАО ОСНОВАН** захтев за заштиту права подносиоца захтева „РН&М” д.о.о. Земун – Београд и **ДЕЛИМИЧНО ПОНИШТАВА** отворени поступак јавне набавке услуга – Ревитализација дизалице Sennebogen 683 погонског броја 18, ЈН бр. ЈН/4000/0786/2023 (ЈАНА 3363/2023), за који је јавни позив објављен на Порталу јавних набавки дана 29.12.2023. године (послат на објављивање дана 28.12.2023. године) наручиоца А.Д. „Електропривреда Србије“ Београд, у делу стручне оцене понуда и доношења Одлуке о обустави поступка бр. Е.04.04-18172/11-2024 од 23.02.2024. године.

**ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** наручилац А.Д. „Електропривреда Србије“ Београд, да подносиоцу захтева „РН&М” д.о.о. Земун – Београд, надокнади трошкове поступка заштите права у износу од 120.000,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема решења.

### Образложење

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке услуга – Ревитализација дизалице Sennebogen 683 погонског броја 18, ЈН бр. ЈН/4000/0786/2023 (ЈАНА 3363/2023), процењене вредности 34.000.000,00 динара, наручилац А.Д. „Електропривреда Србије“ Београд (у даљем тексту: наручилац), донео је Одлуку о спровођењу поступка бр. 2540400-Е.04.04-1116468/1-2023 од 07.12.2023. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке објављен је на Порталу јавних набавки дана 29.12.2023. године (послат на објављивање дана 28.12.2023. године). Истог дана на Порталу јавних набавки објављена је конкурсна документација за предметни поступак јавне набавке.

У јавном позиву наведено је да рок за подношење понуда истиче дана 25.01.2024. године, у 09.00 часова.

У предметном поступку јавне набавке, наручилац је донео Одлуку о обустави поступка бр. Е.04.04-18172/11-2024 од 23.02.2024. године, која је објављена на Порталу јавних набавки истог дана, а којом је наручилац обуставио предметни поступак јавне набавке са позивањем на одредбу члана 147. став 1. тачка 8) ЗЈН.

Понуђач „РН&М” д.о.о. Земун – Београд (у даљем тексту: подносилац захтева), иницирао је поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са спровођењем предметног поступка јавне набавке, тако што је наручиоцу поднео захтев за заштиту права, дана 03.03.2024. године, електронским путем преко Портала јавних набавки.

У поднетом захтеву за заштиту права подносилац захтева је оспорио оцену његове понуде као неприхватљиве и правилност донете Одлуке о обустави поступка бр. Е.04.04-18172/11-2024 од 23.02.2024. године, истичући притом да је наручилац поступио супротно одредбама чл. 147. став 1. тачка 8) у вези са чл. 141. ЗЈН као и чланом 119. став 4. и 5. и чл. 120. ст. 2. ЗЈН.

У поднетом захтеву за заштиту права подносилац захтева је најпре указао на садржину одлуке о обустави поступка те разлоге за одбијање његове понуде као неприхватљиве.

У вези са наведеним подносилац захтева је истакао да наручилац у образложењу оспорене одлуке о обустави поступка није навео да је у достављеном доказу (овлашћењу) произвођача „Sennebogen“ наведено да је подносилац захтева „партнер за продају и сервисирање линије кранова компаније „Sennebogen“ на територији Републике Србије“, а што га, како даље указује, и овлашћује да учествује у предметном поступку јавне набавке.

Цитирајући одредбу чл. 119. став 5. ЗЈН подносилац захтева је указао да наручилац није искористио своје право прописано наведеном одредбом и није од њега захтевао додатно објашњење достављеног доказа, а што је, према истицању подносиоца захтева, у конкретном случају било нужно ради утврђивања потпуног чињеничног стања у погледу испуњености захтеваног критеријума за квалитативни избор.

Надаље је подносилац захтева указао да је он овлашћени овлашћени дилер и сервисер кранова - дизалица произвођача „Sennebogen“ за територију Републике Србије, о чему, како наводи, сведочи и јавно доступан податак на интернет страници компаније „Sennebogen“ (<https://www.sennebogen.com/en/service/dealer-search>), а што је својом изјавом потврдио и сам произвођач (коју изјаву је подносилац захтева доставио као прилог предметном захтеву за заштиту права).

У вези са истакнутим подносилац захтева је даље указао да наведеном изјавом произвођач, компанија „Sennebogen“, потврђује да подносилац захтева јесте овлашћени дилер и сервисер њихових производа (предметних кранова - дизалица), при чему је у изјави наведено да је то и јавно доступан податак на њиховој интернет страници.

Поред наведеног, подносилац захтева је указао и да је наручилац, имајући у виду садржину достављеног доказа, уколико је сумњао у истинитост података које је доставио подносилац захтева, у складу са одредбом члана 120. став 2. ЗЈН, исте могао да провери код издаваоца доказа, надлежног органа или треће стране која има сазнања о релевантним чињеницама.

Подносилац захтева је даље истакао да је у погледу предметне услуге већ имао сарадању са наручиоцем, те да је у оквиру исте пружао услугу одржавања дизалица (кранова) произвођача „Sennebogen“ на основу Уговора о јавној набавци 2460500-Е.04.04.-395243/19-2022 од 27.09.2022. године, закљученог на основу спроведеног поступка јавне набавке број: ЈН/4000/0003/1/2022 (ЈАНА 1134/2022). Предметни уговор је, како је указао подносилац захтева, закључен и извршен, при чему је у документацији о јавној набавци био захтеван истоветан критеријум за избор као и у јавној набавци поводом које је поднет предметни захтев за заштиту права.

Подносилац захтева је посебно указао да има дугогодишњу сарадњу са немачком компанијом „Sennebogen“ у вези са дистрибуцијом и сервисом дизалица - кранова из њиховог

производног програма, на основу које је стекао статус овлашћеног дилера (дистрибутера и заступника) и овлашћеног сервисера њихових производа за територију Републике Србије. О наведеном, како је истакао подносилац захтева, сведоче јавно доступни подаци са његове интернет странице (<https://ph-m.co.rs/> као и референце бројих купаца и корисника услуга, међу којима се налази и сам наручилац.

На основу свега напред наведеног, подносилац захтева је предложио наручиоцу да усвоји захтев за заштиту права, делимично поништи поступак јавне набавке и донесе одлуку о додели уговора. Такође је истакао захтев да му наручилац надокнади трошкове поступка заштите права у износу од 120.000,00 динара на име плаћене таксе за поднети захтев за заштиту права.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је по пријему захтева за заштиту права, доставио Републичкој комисији Одговор поводом истог, уз документацију из предметног поступка јавне набавке, која је примљена и заведена дана 12.03.2024. године.

У достављеном Одговору на поднети захтев за заштиту права, а изјашњавајући се о основаности навода подносиоца захтева наручилац је указао да је испуњеност критеријума Техничког и стручног капацитета који се односи на овлашћеног сервисера дизалица произвођача „Sennebogen“ „подносилац захтева прво потврдио Изјавом о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, те на наведену околност доставио Изјаву о овлашћеном заступнику приликом отварања понуда од 15.01.2024. године, а потом по позиву наручиоца за доставу доказа доставио Овлашћење за отварање понуда за јавну набавку ЈН/4000/0786/2023 (ЈАНА 3363/2023) од 09.02.2024. године.“ У вези са наведеним наручилац је даље истакао следеће: „Како се наведеним документима не доказује да је подносилац захтева овлашћени сервисер за дизалице „Sennebogen“ већ се лице Н.А. овлашћује да заступа произвођача „Sennebogen“ у предметном поступку јавне набавке, односно овлашћује се подносилац захтева да учествује у предметном поступку јавне набавке, то наручилац није имао могућности да наведена овлашћења/изјаве прихвати као валидне доказе за Технички капацитет који је дефинисао конкурсном документацијом. Наиме, чињеница да је одређено лице или привредно друштво овлашћено да учествује у поступку јавне набавке или да заступа произвођача у том поступку не подразумева да је то привредно друштво овлашћени сервисер произвођача. Конкурсном документацијом као доказ наведеног критеријума захтевано је овлашћење којим се понуђач овлашћује за сервисирање дизалица произвођача „Sennebogen“, а није захтевано овлашћење да одређено лице или привредни субјект може да учествује у предметном поступку јавне набавке. Из наведеног разлога понуда подносиоца захтева одбијена је као неприхватљива јер именовани није доказао да испуњава критеријум за квалитативни избор привредног субјекта (Технички и стручни капацитет), односно достављеним доказима није доказао испуњеност наведеног критеријума“.

Надаље у одговору на захтев за заштиту права наручилац је указао да је одредбом чл. 119. ст. 5. ЗЈН законодавац дозволио наручиоцима могућност да допуне или појасне доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта али да је наведено дискреционо право наручиоца, а не и обавеза, те да том у смислу наручилац није дужан да појашњава и допуњује достављене доказе, већ му је законом пружена таква могућност, а све у складу са чл. 142. ЗЈН. У конкретном случају, по даљој оцени наручиоца, он није имао могућност за појашњење из разлога што је из садржине достављених изјава у потпуности јасно о каквим се овлашћењима ради, односно на кога се иста односе и каква се овлашћења дају. У том смислу, како је даље навео у одговору на захтев за заштиту права, наручилац није могао да појашњава изјаве за учествовање у поступку јавне набавке, јер у њима ништа није спорно или нејасно, будући да подносилац захтева у истом није навео какво је објашњење од њега наручилац био дужан да затражи, на коју околност и шта тачно да појашњава, већ је само навео да је у конкретном случају појашњење било нужно ради утврђивања потпуног чињеничног стања у погледу испуњености захтеваног критеријума од стране подносиоца

захтева.

У вези са наведеним наручилац је истакао да „на овај начин, сам подносилац захтева потврђује да је доставио доказ којим се не доказује захтевани критеријум с обзиром да истиче да је и поред достављеног доказа неопходно било затражити додатно појашњење истог. Да је доставио доказ захтеван конкурсном документацијом, односно овлашћење произвођача да је овлашћени сервисер за дизалице „Sennebogen“, никаква појашњења не би била потребна ни нужна за утврђивање да ли је наведени критеријум испуњен. У прилог наведеном говори и то што је у прилогу захтева за заштиту права достављена Потврда о овлашћеном сервису од 29.02.2024. године којом се потврђује да је подносилац захтева овлашћени дистрибутер и сервисер за дизалице произвођача „Sennebogen“. Дакле, тек у поступку заштите права подносилац захтева доставља доказ који је захтеван конкурсном документацијом, иако је претходно имао могућност да то учини по позиву наручиоца који му је упућен у складу са чл. 119. ЗЈН. Наведени доказ наручилац није могао да цени приликом стручне оцене понуда, с обзиром да му исти није ни био познат у тој фази поступка“.

Наручилац је даље указао на садржину предметне конкурсне документације у делу који се односи на Технички и стручни капацитет (тачка 3.1. Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета) којим је захтевано да привредни субјект на дан отварања понуда поседује важеће овлашћење произвођача или генералног заступника за Републику Србију да је овлашћени сервисер за дизалице „Sennebogen“, те да је као доказ испуњености наведеног критеријума захтевано достављање фотокопије важећег овлашћења издатог од стране произвођача или генералног заступника за Републику Србију да је понуђач овлашћени сервисер за дизалице „Sennebogen“, (потписано, оверено и преведено на српски језик), у вези са чим је наручилац истакао да у року за подношење понуда од наручиоца нису тражене додатне информације нити појашњења у вези са документацијом о набавци а у складу са чл. 97. ЗЈН.

Према даљем истицању наручиоца у предметном поступку јавне набавке поднета је једна понуда и то понуда подносиоца захтева, у оквиру које је достављена Изјава о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, којом је подносилац захтева потврдио да не постоје основи за искључење и да испуњава захтеване критеријуме за избор привредног субјекта, те да је прегледом наведене изјаве утврђено, да је у одељку 3. Технички и стручни капацитет, тачка 3.1. Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета, на захтев наручиоца да привредни субјект треба да поседује, на дан отварања понуда, важеће овлашћење произвођача или генералног заступника за РС да је понуђач овлашћени сервисер за дизалице „Sennebogen“, подносилац захтева одговорио потврдно док је у рубрици „појединости“ навео Изјава фабрике „Sennebogen“, од 15.01.2024. У вези са наведеним наручилац је даље указао да је прегледом понуде утврђено да је у оквиру исте достављена Изјава произвођача „Sennebogen“, Mashinennfabrik GmbH од 15.01.2024. године и то „Изјава о овлашћеном заступнику приликом отварања понуда, у којој је наведено да понуђач „Sennebogen“, Mashinennfabrik GmbH именује и овлашћује г. Н.А. из компаније „РН-М“ д.о.о. Земун, да поступа у својству правног заступника у поступку јавне набавке број ЈН/4000/0786/2023 (ЈАНА 3363/2023) који спроводи наручилац“.

Како је наручилац у погледу наведеног даље указао, „имајући у виду да је у предметном поступку јавне набавке понуду поднео привредни субјект „РН-М“ д.о.о. Земун, а да се у достављеној изјави као понуђач наводи „Sennebogen“, Mashinennfabrik GmbH те да се истом извесни Н.А. овлашћује да поступа у својству правног заступника понуђача „Sennebogen“, у предметном поступку јавне набавке, односно наведеном изјавом не доказује се да је понуђач „РН-М“ д.о.о. Земун овлашћени сервисер за дизалице „Sennebogen“, то је наручилац у складу са чл. 119. ЗЈН подносиоцу захтева упутио захтев за достављање доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта позивајући га да достави доказе о испуњености услова Техничког и стручног капацитета (тачка 3.1. Техничка средства и мере за

обезбеђивање квалитета). По позиву наручиоца за доставу доказа, подносилац захтева је поступио тако што је, путем Портала јавних набавки, доставио „Овлашћење за отварање понуда за јавну набавку ЈН/4000/0786/2023 (ЈАНА 3363/2023)“. датум овлашћења 09.02.2024. године, којим се друштво „РН-М“ д.о.о. Земун, као партнер за продају и сервисирање линије кранова произвођача „Sennebogen“, овлашћује да учествује у јавној набавци ЈН/4000/0786/2023 (ЈАНА 3363/2023) коју спроводи наручилац.

Оспоравајући указивање подносиоца захтева да је податак о томе да је подносилац захтева овлашћени сервисер произвођача „Sennebogen“, јавно доступан на званичном сајту произвођача, наручилац је у одговору на захтев за заштиту права истакао да наведено не може бити од утицаја на другачију оцену његове понуде, имајући у виду да подносилац захтева ни у једном делу своје понуде није указао на наведену околност, односно није упутио наручиоца на интернет страницу произвођача и указао где се налази податак о томе да је он овлашћени сервисер. У вези са наведеним наручилац је указао да је нејасно „из ког разлога подносилац захтева очекује да наручилац испуњеност наведеног критеријума од стране подносиоца захтева утврђује прегледом интернет странице произвођача „Sennebogen“, када сам подносилац захтева није упутио наручиоца на то“ те да наручилац нема обавезу, нити дужност да врши претраге јавно доступних података на интернет страницама у фази стручне оцене понуда као и да би такво поступање било обавезујуће за наручиоца само у ситуацији да понуђач у својој понуди упути наручиоца на то.

Када је реч о наводима подносиоца захтева да је наручилац приликом оцене његове понуде требало да примени одредбе чл. 120. ст. 2. ЗЈН, наручилац је истакао да у конкретном случају није било места примени цитиране одредбе из разлога што наручилац није имао сумњу у истинитост података наведених у достављеним изјавама, нити је за наручиоца било спорно и сумњиво „да је произвођач „Sennebogen“, овластио подносиоца захтева да учествује у предметном поступку, односно овластио одређено лице запослено код подносиоца захтева да заступа произвођача у наведеном поступку“ али како ови подаци нису релевантни за доказивања услова дефинисаног у конкурсној документацији, наручилац није имао интерес ни да их проверава код произвођача.

Наручилац је такође указао да је без основа позивање подносиоца захтева на одредбе чл. 119. ст. 4. ЗЈН, те чињеницу да је раније са наручиоцем закључио уговор о јавној набавци који је за предмет имао одржавање дизалица произвођача „Sennebogen“, и да је уредно испуњавао своје уговорне обавезе, а да је у том поступку доставио доказ да је овлашћени сервисер именованог произвођача и да сада наручилац, за потребе актуелног поступка, није морао да захтева од њега доставу доказа на околност да је овлашћени сервисер произвођача. У вези са наведеним наручилац је истакао да је овлашћење које је подносилац захтева доставио у претходном поступку јавне набавке са роком важења до 31.12.2022. године, сходно чему наведени доказ наручилац није ни могао да узме у разматрање приликом оцене испуњености захтеваног критеријума, имајући у виду да је као услов захтевано да понуђач на дан отварања понуда (25.01.2024. године) поседује важеће овлашћење за сервисера дизалица „Sennebogen“.

Наручилац је на крају одговора на захтев за заштиту права указао да чињеница да је подносилац захтева доказао да испуњава технички капацитет дефинисан конкурсном документацијом тек у поступку заштите права, када је доставио потврду произвођача „Sennebogen“ да је овлашћени сервисер дизалица наведеног произвођача, не може бити од утицаја на другачију оцену његове понуде с обзиром да наведени доказ није био достављен, нити познат наручиоцу у фази стручне оцене понуда, те да у „у наведеној потврди од 29.02.2024. године сам произвођач „Sennebogen“ потврђује да је иста допуна изјаве коју је дао 09.02.2024. године и коју изјаву је подносилац захтева доставио по позиву наручиоца за доставу доказа. Дакле, на овај начин подносилац захтева је у поступку заштите права допунио доказе достављене пре доношења одлуке о обустави поступка, а што је супротно одредбама ЗЈН“.

Имајући у виду све претходно наведено, наручилац је предложио да захтев за заштиту права буде одбијен као неоснован.

У смислу члана 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је дана 08.03.2024. године, електронским путем преко Портала јавних набавки, доставио подносиоцу захтева примерак Одговора датог поводом поднетог захтева за заштиту права, који није доставио мишљење у вези са одговором наручиоца датим поводом предметног захтева за заштиту права.

Имајући у виду да је уз захтев за заштиту права достављен доказ да је уплаћена такса, да је исти поднет у року, од стране лица које има активну легитимацију, као и да је садржина истог у складу са чланом 217. ЗЈН, Републичка комисија је, у конкретном случају, утврдила да су испуњене процесне претпоставке за поступање по поднетом захтеву за заштиту права.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације (укључујући и податке који су у вези са предметним поступком јавне набавке објављени и доступни на Порталу јавних набавки), те садржине свих навода изнетих како у поднетом захтеву, тако и у одговору који је поводом њега дат од стране наручиоца, Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Републичка комисија најпре констатује да наручилац конкретној јавној набавци набавља услуге ревитализација дизалице Sennebogen 683 погонског броја 18 те да је у предметном поступку јавне набавке поднета једна понуда и то понуда подносиоца захтева.

Увидом у конкурсну документацију која се односи на конкретну јавну набавку, Републичка комисија је утврдила да је наручилац, у оквиру „Критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, који је на Порталу јавних набавки обављен дана 29.12.2023. године, у одељку 3. „Технички и стручни капацитет“, под тачком 3.1. „Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета“ са позивањем на одредбу чл. 117. став 1. ЗЈН предвидео, да је привредни субјект дужан да путем Портала састави и уз пријаву/понуду поднесе изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, којом потврђује да испуњава овај критеријум за избор привредног субјекта, да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, те да се овај критеријум доказује достављањем фотокопије важећег овлашћења издатог од стране произвођача или генералног заступника за Републику Србију да је понуђач овлашћени сервисер за дизалице Sennebogen, потписаног, овереног и преведеног на српски језик. У делу „Додатни опис критеријума“ и „Услови“ наручилац је предвидео следеће: „Привредни субјект треба да поседује, на дан отварања понуда, важеће овлашћење произвођача или генералног заступника за Републику Србију да је понуђач овлашћени сервисер за дизалице Sennebogen“.

Увидом у понуду подносиоца захтева која је достављена путем Портала јавних набавки дана 23.01.2024. године, утврђено је да је исти у понуди доставио Изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у којој је потврдио да испуњава конкурсном документацијом предвиђен критеријум под тачком 3.1. „Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета“, те да је у делу „Појединости“ навео „Изјава фабрике Sennebogen од 15.01.2024.“

Републичка комисија такође констатује да је изабрани понуђач, у оквиру своје понуде, поднете електронским путем, преко Портала јавних набавки, између осталог, доставио документ на енглеском језику, насловљен као „Statement authorized representative at the opening and offers“, издат дана 15.01.2024. године, од стране произвођача „Sennebogen“ Mashinennfabrik GmbH, Штраубинг, Немачка, који у достављеној верзији превода на српски језик од стране овлашћеног судског тумача, има наслов „Изјава о овлашћеном заступнику приликом отварања понуда“, и следећу садржину: Понуђач „Sennebogen“ Mashinennfabrik GmbH, овим именује и овлашћује г. Н.А., (ЈМБГ, број л.к.), из компаније „РН&М“ д.о.о. Петра

Зрињског 8,11080 Београд која је овлашћени дилер линије кранова и сервисер компаније „Sennebogen“ на територији Србије, да поступа у својству правног заступника у поступку јавне набавке ЈН/4000/0786/2023 (ЈАНА 3363/2023) коју је расписао Наручилац, Јавно предузеће „Електропривреда Србије“ Београд. Ова Изјава важи до 31. децембра 2024. године и може по потреби да буде продужена“.

Увидом у садржину расположиве документације те јавно доступне податке на Порталу јавних набавки, утврђено је да је наручилац, у складу са одредбом чл. 119. став 1. ЗЈН, електронским путем преко Портала јавних набавки, дана 08.02.2024. године подносиоцу захтева упутио захтев за достављање доказа о испуњености критеријума техничког и стручног капацитета, предвиђеног под тачком 3.1 „Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета“.

Увидом у садржину расположиве документације те јавно доступне податке на Порталу јавних набавки, утврђено је да је подносилац захтева, поступајући по напред наведеном позиву наручиоца, електронским путем преко Портала јавних набавки, дана 12.02.2024. године доставио документ на енглеском језику, насловљен као „Authorisation for the opening of offers for Public Procurement ЈН/4000/0786/2023 (ЈАНА 3363/2023)“, издат дана 09.02.2024. године од стране произвођача „Sennebogen“ Mashinennfabrik GmbH, Штраубинг, Немачка, који у достављеној верзији превода на српски језик од стране овлашћеног судског тумача, има наслов „Овлашћење за отварање понуда за јавну набавку ЈН/4000/0786/2023 (ЈАНА 3363/2023)“, и следећу садржину: „Sennebogen Mashinennfabrik GmbH“, овим путем даје на знање да је друштво „РН&М“ д.о.о. Петра Зрињског 8,11080 Београд као партнер за продају и сервисирање линије кранова компаније „Sennebogen“ на територији Србије, овлашћено да учествује у јавној набавци ЈН/4000/0786/2023 (ЈАНА 3363/2023), коју је расписао Наручилац, Акционарско друштво „Електропривреда Србије“ Београд. Ова изјава важи до 31.12.2024. и по потреби може да се продужи.“

Увидом у извештај о поступку јавне набавке бр. 2560500-Е.04.04-18172/10-2024 од 21.02.2024. године, као и одлуку о обустави поступка бр. Е.04.04-18172/11-2024 од 23.02.2024. године утврђено је да је у истим, као разлог одбијања понуде подносиоца захтева као неприхватљиве, наручилац изнео следећу аргументацију: Понуда понуђача РН&М“ д.о.о. Београд је „неприхватљива сагласно чл. 144. ст. 1. тач. 2. Закона о јавним набавкама имајући у виду да није испуњен критеријум за избор привредног субјекта који се односи на технички и стручни капацитет - техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета, а који критеријум је дефинисан конкурсном документацијом тако што је захтевано да привредни субјект треба да поседује, на дан отварања понуда, важеће овлашћење произвођача или генералног заступника за Републику Србију да је овлашћени сервисер за дизалице „Sennebogen“. Имајући у виду да по позиву Наручиоца за доставу доказа у складу са чл. 119. Закона о јавним набавкама, именовани Понуђач није доставио доказ за поменути критеријум, односно овлашћење да је сервисер за дизалице „Sennebogen“ издато од стране произвођача или генералног заступника за Републику Србију, то је предметна понуда одбијена као неприхватљива. По позиву Наручиоца, Понуђач је поступио тако што је доставио овлашћење за отварање понуда за јавну набавку ЈН/4000/0786/2023 (ЈАНА 3363/2023) од 09.02.2024. године оверено од стране произвођача „Sennebogen“ којим овлашћењем се привредни субјект РН-М ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА УНУТРАШЊУ И СПОЉНУ ТРГОВИНУ И ЗАСТУПАЊЕ ИНОСТРАНИХ ФИРМИ Д.О.О. Београд (ЗЕМУН) овлашћује да учествује у јавној набавци ЈН/4000/0786/2023 (ЈАНА 3363/2023) коју је расписао наручилац. Наведено није од утицаја на другачију оцену предметне понуде с обзиром да се поменути овлашћењем не доказује испуњеност критеријума који је дефинисан конкурсном документацијом а који се односи на технички и стручни капацитет“.

Републичка комисија констатује да је подносилац захтева, уз поднети захтев захтев за заштиту права којим је оспорио правилност одлуке о обустави поступка бр. Е.04.04-18172/11-

2024 од 23.02.2024. године доставио документ на енглеском језику, насловљен као „Authorized Service Confirmation” издат дана 29.02.2024. године, од стране произвођача „Sennebogen“ Mashinennfabrik GmbH, Штраубинг, Немачка, који у верзији превода на српски језик од стране овлашћеног судског тумача, има наслов „Потврда о овлашћеном сервису“, и следећу садржину: „Sennebogen Maschinenfabrik GmbH овим потврђује да компанија „РН&М” д.о.о., са регистрованим седиштем на адреси Петра Зрињског 8, 11080 Београд, овлашћени дистрибутер и сервисер за дизалице из програма компаније „Sennebogen“ за територију Србије. Ова потврда се такође може добити на нашем званичном вебсајту [www.sennebogen.com](http://www.sennebogen.com) под опцијом „пронађи дистрибутера“. Ова изјава је допуна Изјаве „Sennebogen”-а од 09.02.2024. године, која је већ достављена са осталом документацијом за ЈН/4000/0786/2023 (ЈАНА 3363/2023) Наручиоца АД „Електропривреда Србије” Београд.“

Члан 117. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може да одреди услове у погледу техничког и стручног капацитета којима се обезбеђује да привредни субјект има потребне кадровске и техничке ресурсе и искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са одговарајућим нивоом квалитета, а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора.

Чланом 141. ЗЈН прописано је да се након отварања понуда, односно пријава, врши преглед, стручна оцена и рангирање понуда, односно пријава, на основу услова и захтева из документације о набавци и сачињава извештај о поступку јавне набавке.

Чланом 144. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да наручилац, након прегледа и стручне оцене, одбија понуду, односно пријаву као неприхватљиву, ако нису испуњени критеријуми за избор привредног субјекта.

На основу утврђеног чињеничног стања а имајући притом у виду цитиране одредбе ЗЈН, Републичка комисија је оценила да је разматрани захтев за заштиту права основан, односно да је подносилац захтева у конкретном случају основано оспорио стручну оцену своје понуде у вези са доказивањем испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвиђеног у делу 3. „Технички и стручни капацитет“ под тачком 3.1. „Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета“.

Наиме, у конкретном случају, подносилац захтева је, у циљу доказивања испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта дефинисаног у делу 3. „Технички и стручни капацитет“ под тачком 3.1. „Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета“ предметне конкурсне документације, којим је предвиђено да привредни субјект треба да поседује, на дан отварања понуда, важеће овлашћење произвођача или генералног заступника за Републику Србију да је понуђач овлашћени сервисер за дизалице Sennebogen, у складу са захтевима конкурсне документације доставио Изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у којој је потврдио да испуњава конкурсном документацијом предвиђен критеријум под тачком 3.1. „Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета“, те је у делу „Појединости“ навео „Изјава фабрике Sennebogen од 15.01.2024.“ Подносилац захтева је у оквиру своје понуде поднете електронским путем, преко Портала јавних набавки, доставио и документ на енглеском језику, издат дана 15.01.2024. године, од стране произвођача „Sennebogen“ Mashinennfabrik GmbH, Штраубинг, Немачка, који у достављеној верзији превода на српски језик од стране овлашћеног судског тумача, има следећу садржину: Понуђач „Sennebogen“ Mashinennfabrik GmbH, овим именује и овлашћује г. Н.А., (ЈМБГ, број л.к.), из компаније „РН&М” д.о.о. Петра Зрињског 8, 11080 Београд која је овлашћени дилер линије кранова и сервисер компаније „Sennebogen“ на територији Србије, да поступа у својству правног заступника у поступку јавне набавке ЈН/4000/0786/2023 (ЈАНА 3363/2023) коју је расписао Наручилац, Јавно предузеће „Електропривреда Србије“ Београд. Ова Изјава важи до 31. децембра 2024. године и може по потреби да буде продужена“.

Од стране овог органа такође је утврђено да је, поступајући по позову наручиоца у складу са одредбом чл. 119. став 1. ЗЈН, на име доказа за испуњеност критеријума



предвиђеног у делу 3. „Технички и стручни капацитет“ под тачком 3.1. „Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета“ подносилац захтева доставио документ на енглеском језику. насловљен као „Autorisation for the opening of offers for Public Procurement JH/4000/0786/2023 (ЈАНА 3363/2023“, издат дана 09.02.2024. године од стране произвођача „Sennebogen“ Mashinennfabrik GmbH, Штраубинг, Немачка, који у достављеној верзији превода на српски језик од стране овлашћеног судског тумача, има следећу садржину: „Sennebogen Mashinennfabrik GmbH“, овим путем даје на знање да је друштво „РН&М“ д.о.о. Петра Зрињског 8,11080 Београд као партнер за продају и сервисирање линије кранова компаније „Sennebogen“ на територији Србије, овлашћено да учествује у јавној набавци JH/4000/0786/2023 (ЈАНА 3363/2023), коју је расписао Наручилац, Акционарско друштво „Електропривреда Србије“ Београд. Ова изјава важи до 31.12.2024. и по потреби може да се продужи.“

Полазећи од утврђеног чињеничног стања, а посебно имајући у виду садржину предметних доказа које је у оквиру своје понуде, као и поступајући по позиву наручиоца у складу са чл. 119. ЗЈН, доставио подносилац захтева, Републичка комисија констатује да је основана аргументација подносиоца захтева да наручилац није правилно поступио када је у поступку стручне оцене понуда његову понуду одбио као неприхватљиву.

Наиме, из садржине доказа који је подносилац захтева доставио у оквиру своје понуде произилази да је произвођач „Sennebogen“ Mashinennfabrik GmbH, Штраубинг, Немачка, у документу од 15.01.2024. године, потврдио да је подносилац захтева овлашћени дилер линије кранова и сервисер компаније „Sennebogen“ на територији Р. Србије.

Такође, из садржине доказа који је подносилац захтева доставио поступајући по позиву наручиоца у складу са чл. 119. ЗЈН произилази, између осталог, да је произвођач „Sennebogen“ Mashinennfabrik GmbH, Штраубинг, Немачка, у документу од 09.02.2024. године, потврдио да је подносилац захтева, као партнер за продају и сервисирање линије кранова компаније „Sennebogen“ на територији Р. Србије, овлашћен да учествује у предметној јавној набавци.

Прегледом података са сајта <https://www.sennebogen.com/en/service/dealer-searchwww.taurollock.com>, који представља званичну интернет страницу произвођача „Sennebogen“ Mashinennfabrik GmbH, а на коју страницу у поднетом захтеву за заштиту права упућује подносилац захтева, Републичка комисија је утврдила да су на истом доступни подаци да је подносилац захтева овлашћени сервисер за територију Р. Србије за производни програм произвођача „Sennebogen“ Mashinennfabrik GmbH, Штраубинг, Немачка, између осталог и за „Sennebogen“ дизалице.

Републичка комисија указује да је приликом одлучивања имала у виду садржину предметне одлуке о обустави поступка, у којој је као разлог за неприхватљивост понуде подносиоца захтева наведено да је исти, на име доказа за испуњеност критеријума под тачком 3.1 Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета „доставио овлашћење за отварање понуда за јавну набавку JH/4000/0786/2023 (ЈАНА 3363/2023) од 09.02.2024. године оверено од стране произвођача „Sennebogen“ којим овлашћењем се привредни субјект РН-М ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА УНУТРАШЊУ И СПОЉНУ ТРГОВИНУ И ЗАСТУПАЊЕ ИНОСТРАНИХ ФИРМИ Д.О.О. Београд (ЗЕМУН) овлашћује да учествује у јавној набавци JH/4000/0786/2023 (ЈАНА 3363/2023) коју је расписао наручилац“ те да „наведено није од утицаја на другачију оцену предметне понуде с обзиром да се поменути овлашћењем не доказује испуњеност критеријума који је дефинисан конкурсном документацијом а који се односи на технички и стручни капацитет“, као и аргументацију наручиоца изнету у одговору на захтев за заштиту права у коме је, између осталог истакнуто да чињеница да је одређено лице („извесни Н.А.“) или привредно друштво овлашћено да учествује у поступку јавне набавке или да заступа произвођача у том поступку не подразумева да је то привредно друштво овлашћени сервисер те да није било места примени одредбе чл. 120. ст. 2. ЗЈН из разлога што наручилац није имао сумњу у истинитост података наведених у достављеним изјавама, нити је за наручиоца било

спорно и сумњиво „да је произвођач „Sennebogen“, овластио подносиоца захтева да учествује у предметном поступку, односно овластио одређено лице запослено код подносиоца захтева да заступа произвођача у наведеном поступку“. Из наведеног, по оцени Републичке комисије следи да наручилац приликом стручне оцене понуде подносиоца захтева није на правилан начин ценио податке наведене у достављеним доказима већ је садржину истих интерперетирао на начин да је пропустио да утврди кључну информацију као што је податак који се налази у документу произвођача „Sennebogen“ Mashinennfabrik GmbH, Штраубинг, Немачка, од 15.01.2024. године, којим је исти потврдио да је подносилац захтева овлашћени дилер линије кранова и сервисер компаније „Sennebogen“ на територији Р. Србије.

Из наведених разлога, односно услед чињенице да је садржином достављених доказа подносилац захтева доказао испуњеност критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвиђеног у делу 3. „Технички и стручни капацитет“ под тачком 3.1. „Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета“, односно да је доставио доказе из којих произилази да је исти од стране произвођача овлашћен за сервисирање линије кранова компаније „Sennebogen“ на територији Србије, на начин како је захтевано конкурсном документацијом, произилази закључак да наручилац стручну оцену понуде подносиоца захтева није спровео у складу са одредбама ЗЈН и предметне конкурсне документације.

Додатно, у прилог констатованој, неправилно спроведеној стручној оцени понуде подносиоца захтева од стране наручиоца, Републичка комисија указује и на чињеницу да је подносилац захтева, као прилог захтеву за заштиту права, доставио наручиоцу документ произвођача „Sennebogen“ Mashinennfabrik GmbH, Штраубинг, Немачка, од 29.02.2024. године, насловљен као „Потврда о овлашћеном сервису“, у коме је наведени произвођач потврдио да је подносилац захтева овлашћени дистрибутер и сервисер за дизалице из програма компаније „Sennebogen“ за територију Р. Србије.

Дакле, из наведеног је Републичка комисија оценила да наручилац није имао основа да применом одредбе члана 144. став 1. тачка 2) ЗЈН одбије понуду подносиоца захтева из разлога који је наведен у Одлуци о обустави поступка, услед чега је, по оцени Републичке комисије, подносилац захтева основано оспорио од стране наручиоца спроведену стручну оцену његове понуде.

На основу свега наведеног, Републичка комисија је, сходно одредби члана 226. став 4. тачка 1) ЗЈН, донела одлуку као у ставу I диспозитива овог решења.

Наручилац је дужан да, након пријема предметног решења, а у свему на начин предвиђен одредбама ЗЈН, понови фазу стручне оцене понуда и отклони све пропусте и неправилности које је Републичка комисија констатовала овим решењем, тако да иста буде у складу са одредбама ЗЈН. Извршену стручну оцену понуда наручилац је дужан да детаљно документује и образложи, односно да сачини извештај о поступку јавне набавке који ће садржати све податке сходно члану 145. став 2. ЗЈН, а након чега ће донети одлуку која мора бити детаљно образложена и која мора да садржи све податке из извештаја о спроведеном поступку јавне набавке. Донету одлуку, наручилац је дужан да објави на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана доношења. Поступање на изложени начин ће омогућити накнадну објективну проверљивост фазе оцењивања понуда и утврђивање основа за одлучивање наручиоца.

Чланом 225. став 5. ЗЈН је прописано да ако је захтев за заштиту права основан, подносилац захтева може да оствари право да му наручилац надокнади нужне и оправдане трошкове поступка заштите права, а ставом 9. истог члана ЗЈН прописано је да о трошковима одлучује Републичка комисија. Одлука Републичке комисије је извршни наслов.

Одлука о трошковима поступка заштите права, донета је на основу цитираних одредби члана 225. ЗЈН и исти, по оцени Републичке комисије, представљају стварне издатке које је подносилац захтева имао у предметном поступку заштите права у износу од 120.000,00 динара, који се односи на трошкове уплате таксе за поднети захтев за заштиту права.

На основу изложеног, одлучено је као у ставу II диспозитива овог решења.

Напомињемо да је наручилац дужан да у року од 25 (двадесетпет) дана од пријема предметног решења поступи по налозима Републичке комисије садржаним у овој одлуци, сходно одредбама члана 230. став 1. и члана 226. став 5. ЗЈН.

У складу са чланом 233. став 1. тачка 4) ЗЈН постоји законски основ за поништење уговора о јавној набавци уколико се утврди да је наручилац закључио уговор о јавној набавци противно одлуци Републичке комисије из члана 226. ЗЈН.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против одлуке Републичке комисије не може да се изјави жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор, подношењем тужбе Управном суду, у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.



#### **Доставити (преко Портала јавних набавки)**

- 1) **наручиоцу:** А.Д. „Електропривреда Србије“ Београд, ул. Балканска бр. 13
- 2) **подносиоцу захтева:** „РН&М“ д.о.о. Београд, ул Петра Зрињског бр. 8, 11080 Земун - Београд